

OpenMP 在天气雷达基数据压缩/解压和解码中的应用¹

沃伟峰^{1,2,3,4*} 赵昶昱^{1,3,4} 顾小丽^{1,3,4} 陶岚^{2,5} 王国荣^{2,6}

(1 宁波市气象局, 宁波 315012; 2 华东区域相控阵天气雷达应用联合实验室, 上海 200030; 3 宁波市智慧气象重点实验室, 宁波 315012; 4 宁波市气象台院士工作站, 宁波 315012; 5 上海中心气象台, 上海 200030; 6 浙江华盛雷达科技有限公司, 杭州 312035)

摘要: 本文以常规的 PC 工作站为基准, 采用 OpenMP 技术, 针对压缩/解压过程, 设计了一种并行分块处理方案, 在 12 核/24 线程的 CPU 下, 当分块数量达到 16 块时, 数据的压缩、解压时间分别能减少至单线程的 1/5 和 1/8 左右; 针对解码过程, 比较了按 PPI、径向和距离库不同颗粒下并行处理的结果, 发现在径向上并行处理的方案最优, 能够将解码时间缩减至单线程的 1/8 左右。通过上述两项并行优化技术的应用, 可以显著降低雷达基数据在数据传输、预处理环节中的压力, 也能提升雷达软件的数据载入性能, 改善基于基数据的雷达分析软件的交互体验。

关键词: 天气雷达, 基数据, 并行处理, 压缩/解压, 解码

0 引言

随着观测技术和预报业务需求的发展, 气象雷达提供的探测要素越来越多, 时空分辨率不断提高, 数据量急剧增长, 给网络传输和存储带来极大的挑战, 也严重制约了雷达产品业务应用的时效性(张德玉等, 2010; 叶开等, 2020; 冯乙新等, 2024)。如何在雷达基数据传输、预处理环节进行优化是高时空分辨率雷达应用需要解决的关键问题之一。

与同时代的其他观测设备相比, 天气雷达在单位时间内产生的数据量更大, 对实时处理、存储和传输的要求更高(赵瑞金和张进, 2018)。以 S 波段天气业务雷达为例, 双偏振升级后的雷达径向数据分辨率统一提升至 250 m, 尤其精细化模式扫描下可达 62.5 m, 一次体积分扫描产生的基数据增至 120~130 M。在目前的业务体系中, S 波段单站雷达数据的传输及其产品的计算尚能在一个观测周期(6 min)内完成。随着 X 波段相控阵雷达的布网建设及业务运行(程元慧等, 2020; 苏永彦和刘黎平, 2022; 施红等, 2023), 该类型的雷达扫描

宁波市公益性科技计划项目(2024S090)、宁波市气象科技计划项目(NBQX2024003A 和 NBQX2024005B)、浙江省气象局科技计划项目(2024ZD26)和浙江省“尖兵领雁+X”科技计划(2025C02258)共同资助

第一作者: 沃伟峰, 男, 1977 年生, 高级工程师, 主要从事天气雷达数据处理和系统开发, Email: winterwisperer@hotmail.com

周期被缩短至 1 min 左右, 虽其观测半径远低于 S 波段双偏振天气雷达, 但数据分辨率提高到 30 m, 因而单位时间产生的数据量要远远大于 S 波段雷达。以纳睿达的 X 波段相控阵雷达为例, 单部雷达单次扫描产生的基数据约 300 M, 6 min 的数据量达 1800 M 左右, 单位时间产生的数据量是 S 波段精细化扫描的 10 多倍, 多部 X 波段相控阵雷达组成阵列后产生的数据量是常规天气雷达的几十倍甚至上百倍。因此, 随着天气雷达在单位时间内获取的数据量不断增大、处理时效要求不断提高, 除了雷达产品、拼图等产品计算过程需要进一步优化(王红艳等, 2009; 鲁德金等, 2024), 基数据传输、预处理环节的性能优化也应得到更多的关注。

1 雷达基数据压缩/解压和解码的效率问题

雷达数据从采集端到产品处理端的传输通常有两种方式, 分别是流传输和文件方式传输(甄廷忠等, 2020; 李恒昶等, 2023; 程飞军, 2023), 由于流传输方式需要厂家的技术支持以及更高的开发门槛, 基数据文件的传输方式在业务平台中有着更广泛的应用。国家级气象部门、天擎数据库和大量的第三方天气雷达二次产品生成系统, 例如灾害性天气短时临近预报系统(SWAN), 大都采用基数据文件对接雷达数据, 在每次体扫完成后雷达数据采集端会保存一个基数据文件, 经过压缩后传输给产品处理系统。

在雷达数据的传输中, 数据压缩是必不可少的技术, 不仅能够减少数据量, 还可以节省传输时间和存储时间。在压缩模式下, 压缩文件的传输时间及其压缩、解压时间的总和若能短于未压缩文件的直接传输时间, 意味着该压缩模式使得数据处理时效得到提高。一些学者根据雷达数据的特点设计了针对雷达数据的专有压缩方法(魏应植, 1990; 何红生, 1991; 楚志刚等, 2010; 黄云仙等, 2012; 沈邦跃等, 2023)。Zeng et al (2018) 提出基于时间和空间预测的 CINRAD 天气雷达数据的无损压缩算法; 曾强宇等(2019) 提出适用于双线偏振天气雷达数据压缩算法(DPRC), 使用径向预测减小天气雷达数据相关性, 实现天气雷达基数据的高效无损压缩; 胡林宏等(2023) 提出时空预测的相控阵雷达数据压缩算法(PARDC), 使用径向预测压缩数据, 减少相关冗余。在 PARDC 压缩算法下, S 波段双偏振雷达、X 波段相控阵雷达数据样本的压缩率分别为 5.62 和 7.17, BZip2 通用压缩算法下的压缩率分别为 4.6 和 5.98。上述的数据压缩指标为数据的压缩率, 即如何把雷达数据压缩的更小, 但对于实时处理系统而言, 除了要考虑压缩率, 还要考虑数据压缩的处理时间。一般而言, 压缩时间往往和压缩率成反比, 压缩率越高, 压缩时间越长; 且不同算法之间压缩率差距不会呈倍数的差异。那么, 在保持现有压缩率水平下, 缩短压缩/解压所耗费的时间是

55 提高雷达基数据传输效率的重要手段。

56 此外,天气雷达初始观测数据在保存成雷达基数据前需经过编码处理。编码可视为一种
57 有损的数据压缩过程,初始观测数据通过乘以一个缩放值再加上一个偏移值后取整,将浮点
58 数据转为一个短整型整数或字节型整数,单个观测记录存放空间从 4 byte 减小到 2 byte 或 1
59 byte,从而实现数据量的显著减少。

60 目前在业务应用中,雷达基数据在传输前通常会经过 BZip2 程序压缩。针对大范围的
61 强对流天气,以 S 波段雷达精细化扫描为例,一次体积扫描的数据经 BZip2 压缩后约 25 M,
62 其中压缩和解压过程分别耗时约 2 sec 和 1 sec,解码过程耗时约 600 ms,不考虑网络传输
63 耗时,单个站点处理时间接近 4 sec;再以纳睿达的 X 波段相控阵雷达为例,一次体积扫描
64 的数据经 BZip2 压缩后约 60-70 M,压缩/解压和解码过程的耗时约 8 sec,若阵列由 8 部及
65 以上雷达组成,不做优化的情况下,前置处理耗时便超出 1 min 的扫描周期。为了尽量缩短
66 雷达数据在上述过程的处理时间,雷达厂家使用了大量高性能的并行化硬件,并做了大量封
67 闭性的优化策略,这也是当前 X 波段阵列雷达处理系统很难开放接口给第三方业务平台的
68 原因。因此,减少压缩/解压和解码过程的耗时,对于提高当前的雷达产品系统的时效性有
69 着显著的意义。

70

71 2 并行处理技术的选择和 OpenMP 简介

72 并行处理是一种计算机的任务执行方式,是指在多个处理器或者核心上同时执行任务,
73 需要相应硬件设备的支持,如高性能计算机、多核 CPU、GPU 等,这些技术已经被广泛应
74 用于现代计算环境中(王慕华,2018;肖汉等,2023),成为提高数据处理效率的有效手段。
75 在雷达数据处理系统中并行方案也得到广泛的应用,胡鹏宇等(2022)分别采用 Kafka(分
76 布式发布订阅消息系统)、Cassandra 数据库对以 TITAN 为基础的雷达拼图处理框架进行优
77 化,实现雷达数据的分布式并发处理、存储,将雷达数据预处理时间从原来的 40 sec 缩短至
78 10 sec,将拼图时间从原来的 1 min 缩短至 15 sec。韩丰等(2023)基于(CUDA)设计了一
79 种中央处理器(CPU)和图形处理器(GPU)并行的全国雷达组网拼图算法,可以在 40 sec
80 内完成全国 500 m 分辨率拼图的实时计算,为高分辨率雷达资料在业务中的应用提供了一种
81 更高效的解决方案。

82 常见的用于并行处理的软件框架有 Hadoop、MPI(Message Passing Interface)、OpenMP
83 (Open Multi-Processing)、OpenCL(Open Computing Language)等,是不同硬件环境下并

行处理的代表性解决方案。Hadoop 通过 MapReduce 并行处理框架来扩展计算节点进行大规模集群运算（肖卫青等，2015），MPI 通过消息传递实现在高性能计算机不同节点之间的并行任务的方式，而 OpenMP 是一种在对称多处理系统中（Symmetric Multi Processing）中基于共享内存的并行计算方案，通过线程的创建、任务分配、同步实现并行计算，适合 2~4 个 CPU 的小规模 PC 服务器或工作站的并行数据处理。OpenMP 也可与 MPI 混合并行，用于优化单个节点的计算效率，应用于多种计算架构平台（杨森和周小珊，2003；蒋沁谷和金之雁，2014；范培勤等，2021），当前最新的 OpenMP 标准甚至支持 GPU 卸载技术，可将矩阵运算卸载到 GPU 上运行，能够充分发挥 GPU 的并行优势（庞文豪等，2024）。因此，本文采用了 OpenMP 作为雷达压缩/解压和解码计算过程中并行优化的处理技术。图 1 体现了在混合架构中，支持 GPU 卸载的 OpenMP 和 MPI 的混合架构方案，其中 CPU、共享内存和 GPU 构成了基本的 OpenMP 处理单元。

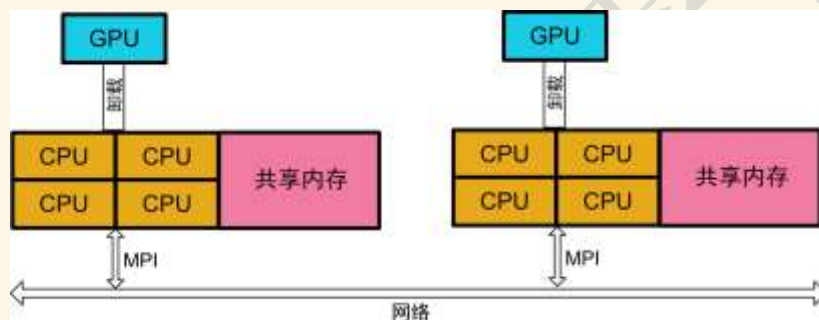


图 1 支持 GPU 卸载的 OpenMP 和 MPI 混合架构

Figure 1 Hybrid OpenMP and MPI architecture with GPU offloading support

OpenMP 是一种应用程序接口（API），其依赖的共享内存模型是指所有并行的线程在同一个地址空间中共享数据，每一个线程都可以访问相同的内存位置以及共享变量，这是一种效率很高的并行机制，适合计算密集型的数据处理。OpenMP 通过被称为 fork-join 的模型进行并行处理，程序主流程运行到并行区域时，会对并行代码分解（fork）成若干个子线程并行处理，在所有线程执行完后合并（join）回到主线程。图 2 展现了一个典型的 OpenMP 多段处理模型。



图 2 OpenMP 的 join-fork 模型

Figure 2 The join-fork model of OpenMP

OpenMP 代码中，并行区域是核心的代码段，由 `#pragma omp parallel` 声明，其后大括号内的代码会使用多个线程同时处理，更常见的是使用 `#pragma omp parallel for` 声明，将代码

109 下一行的 for 循环使用多线程执行，从而充分利用多核 CPU，极大提高处理效率。如下代码
110 所示：

```
#pragma omp parallel for
for (int i = 0; i < n; i++) {
    //执行代码
}
```

111 OpenMP 对 for 循环的并行处理可以通过 schedule 子句声明三种调度方式：static（静态）、
112 dynamic（动态）和 guided（指导性）。static 是默认方式，OpenMP 会为每个线程静态分配
113 指定次数的循环迭代计算，并且相邻的迭代会被分配在同一个线程，这种分配方式在逻辑上
114 可以预见；dynamic 迭代的分配依赖于运行状态，在执行时分配迭代，每当一个线程完成当
115 前分配的迭代时，它会动态获取下一个块的迭代。这种方式下，无法事先预料哪些迭代会在
116 哪些线程上运行，但可以根据实际运行调度资源，有空的线程会动态分配任务；guided 类似
117 于 dynamic，但循环迭代的分配次数从大到小逐渐减少。由于 dynamic 可以更有效利用空余
118 资源，在颗粒度适中的情况下，如果不同分支之间计算量差异较大，dynamic 可能比 static
119 更优，但在颗粒度过细的情况下，动态分配也会造成严重的内存竞争关系，反而降低效率。

120 并行设计时，当多个线程同时修改同一个区域（即公共变量），需要通过同步机制来避
121 免数据竞争问题，OpenMP 的同步指令包括：#pragma omp single 可以指定代码块只由第一
122 个到达的线程执行，其他线程跳过该代码块；#pragma omp critical 则定义一个临界区，保证
123 代码块在同一时刻只被一个线程执行，并行域外声明的变量如果在并行域中需要更改，则必
124 须设置临界区保护，以防止竞争条件；#pragma omp barrier 强制所有线程在此处同步，确保
125 所有线程都执行到这一步后，才继续执行后续代码（吴贯锋等，2019；葛优等，2023）。

126 由此可见，OpenMP 通过在代码中添加额外指令，能够简单地将串行代码并行化，只需
127 要编译器支持 OpenMP 特性，不需要深入底层硬件或复杂的多线程管理。在不支持 OpenMP
128 特性或关闭 OpenMP 支持的情况下，这些额外指令不会造成编译错误，仅仅改为以串行方
129 式执行。

130

131 3 并行优化方案设计

132 3.1 压缩和解压的方案设计

133 从压缩算法的原理可以获知，压缩过程是需要对数据进行扫描，构建编码表或预测其数

据特征，以此减少冗余的数据，常见的通用算法例如 LZ77/LZ78（Lempel-Ziv，由 Abraham Lempel 和 Jacob Ziv 发布于 1977/1978）、LZMA（Lempel-Ziv-Markov chain-Algorithm，一个 Deflate 和 LZ77 算法改良和优化）、Huffman Coding（大卫·霍夫曼于 1952 年发明）、Burrows-Wheeler 变换（Michael Burrows 和 David Wheeler 于 1994 年发明）等（韩强等，2019）。压缩过程中输入的数据是流式处理的，即过程本身是串行的，因此单个数据块的压缩过程很难实现并行，要缩短压缩时间，最有效的手段是将数据通过分块压缩，实现压缩过程的并行化。

压缩格式是指压缩程序在一定的压缩算法基础上，将压缩后的数据按特定方式存为文件的规则，常见的如 BZip2 程序的 bz2 格式、WinZip 程序的 zip 格式、GZip 程序的 gz 格式、7Zip 程序的 7z 格式以及 WinRAR 程序的 rar 格式。在这些压缩格式中，有的使用一种压缩算法，有的兼容多种压缩算法。例如，GZip 程序采用一种基于 LZ77 和 Huffman Coding 算法的压缩，BZip2 程序采用基于 Burrows-Wheeler 变换算法压缩（李冰等，2015），这两个压缩程序是将二进制数据流输入，编码得到压缩流后直接存放，压缩文件并不包含数据原始的文件、路径等信息，通常和多文件打包的 tar 程序联合使用以支持目录压缩；7Zip 程序与 WinZip 程序的压缩格式则存在一个文件信息表，压缩文件中能够存放原始数据的目录结构，因此支持文件夹的压缩。

从功能上看，7z 和 zip 格式的文件包含了压缩的文件和目录信息，可以同时处理多个文件，多个文件压缩时具备并行能力，而 bz2 和 gz 格式的文件只有单个数据块，无法利用并行机制进行优化处理。由于 BZip2 官方程序是一个流式的压缩解压处理器，若仅仅将多个分块的 bz2 格式数据合并在一起，官方程序是能够将其依次解压还原获得正确的原始数据。从这个思路出发，有开发者开发了 pbzip2 程序，通过将数据分块，并行压缩再合并的方式，其解压过程需要扫描整个文件，获得分段信息，再并行解压，该压缩方式的数据能够很好的兼容原始 BZip2 程序，同样，GZip 程序也存在一个并行压缩的版本 pigz。

参考现有的技术，要并行化压缩过程，同时需要兼容未来优选的压缩算法，本文设计了一种存储格式命名为 pz 格式，以 pz 作为后缀名。在压缩的方式上，同样采用了分块压缩的思路，通过添加压缩描述信息来加快解压过程并支持用户指定某种压缩算法：在压缩信息中记录用户选择算法的代称字符，如“GZIP”或“BZIP”，压缩过程中将二进制数据等分成若干个块，利用并行机制同时对这些数据块进行压缩，再将压缩后的数据块合成一个整体，由此使压缩过程得以加速，最终在压缩信息中存有压缩算法代称、数据的分块数量和数据压缩前后的大小，在进行解压操作时，能够为并行处理快速定位数据和申请空间。假设数据被

164 分为 N 个压缩块，则压缩信息结构如图 3 所示。



图 3 数据压缩信息的存储结构

Figure 3 Storage structure for data compression information

165
166
167
168 该方案的特点是允许选择不同压缩算法，为将来拓展更高效率的算法保留空间，比如合
169 理分块的 PARDC 等算法，若采用 BZip2 程序的压缩算法，在压缩时，可以获得和 pbzip2
170 等同的性能；在解压时，可以省去类似 pbzip2 对文件进行扫描的消耗时间，压缩文件仅比
171 bz2 文件多一个可忽略大小的压缩信息。下面的流程图举例说明了压缩的处理过程（图 4）：
172 假设原始雷达基数据的大小是 2566 byte，被划分为 4 块，则前 3 块数据的大小均为 640 byte，
173 第 4 块数据的大小为 646 byte，假设经过压缩后 4 个数据块大小依次为 64 byte、100 byte、
174 124 byte 和 146 byte，压缩后的总数据量为 4 块之和（434 byte），并将压缩信息作为文件头
175 附加在压缩数据的前方。解压（图 5）与压缩的处理过程相反，通过文件中附带的压缩信息
176 能够并行处理时快速定位数据和申请空间，方便快速解压。



图 4 压缩过程流程图

Figure 4 Flow of compression process

180



图 5 解压过程流程图

Figure 5 Flow of decompression process

在具体实现中，压缩解压过程通过 OpenMP 指令实现对各个数据块并行处理，以此减少压缩和解压过程的耗时，同时若在不支持 OpenMP 的编译器下，也能保证串行处理数据。

3.2 解码的方案设计

在实际雷达基数据的存储过程中，会将 32 位浮点数值会通过缩放系数和偏移系数编码为 8 位 byte 型数值。在雷达二次产品生成系统中，需要针对每个距离库的数据进行大量的运算，一些旧的算法为了节省内存空间，不做预先解码处理，在计算时实时解码 8 位 byte 型数值。当前处理系统的内存已经有了极大的提高，随着雷达观测要素的增多和精度的提高，并且二次产品的算法不断增多，统一解码且对解码进行优化能减少大量的时间。

为了缩短雷达二次产品生成前的数据解码时间并为算法提供一致的数据接口，本方案对不同的雷达数据格式做统一处理，设计一个基于浮点数的数据容器，该容器可根据 PPI、径向角度、距离库、观测要素四个参数访问观测数据，不同的数据格式通过对应的解码函数实现数据的解码并存放到容器中，后续的计算基于数据容器接口访问数据，从而让算法兼容各类雷达格式，且避免了不同算法重复解码的问题。

天气雷达基数据有多种格式，不同的雷达数据格式总体遵循径向数据集合的原则，包含 PPI、径向、距离库、观测要素四个维度，有些格式具有文件头，包含不同 PPI 层次的数据定位信息，有些则只是存粹的径向数据集合（比如 SA 雷达格式），每种格式的解码过程首先需要定位各个径向的入口，然后根据径向划分出 PPI 的层级，再根据不同并行颗粒进行解码对比，从而获得一个最优的颗粒度。观测要素从属于距离库，因此本方案测试了距离库、

202 径向、PPI 三个颗粒度的并行，具体流程如图 6 所示。



图 6 并行解码测试方案

Figure 6 Scheme of parallel decoding test

4 方案的测试与应用

针对上文介绍的压缩/解压、解码过程的并行优化方案，选取宁波双偏振 S 波段精细化扫描下的雷达基数据进行测试。由于相对于晴空条件，对流天气过程中数据压缩率较低，因此随机挑选 2024 年 2 月 21 日对流天气过程中 7 个时次的基数据作为测试样本，按压缩前文件大小从小到大依次编号，压缩前平均为 120 MB，压缩后平均为 23 MB。为了提供一个性能基准参考，本文方案的测试数据均在 AMD Ryzen 9 7900x 的 CPU 上进行处理，该 CPU 有 12 个核心、24 线程，属于中端性能的桌面 CPU；测试程序由标准 C++ 语言开发，编译器为 Visual C++ 17（Visual Studio 2022），测试环境为 Windows 11。

4.1 压缩/解压测试

根据 CPU 支持的线程数上限，分块数量分别设置成 1、4、8 和 16，根据上文设计的压缩/解压方案进行测试。从压缩和解压结果来看，分块数量对处理效率有着较大的影响。当分块数量达到 16 块时，数据的压缩时间平均能减少到单个线程的 1/5 以下（图 7），数据的解压时间平均能减少到单个线程的 1/8 以下（图 8），部分的数据压缩耗时在 8 块和 16 块时相差不大，甚至有所倒置，有可能是数据本身压缩率问题或者其他程序运行干扰问题，从样本的对比来看，16 块时能够在 24 核 CPU 上取得较为理想的加速效果。

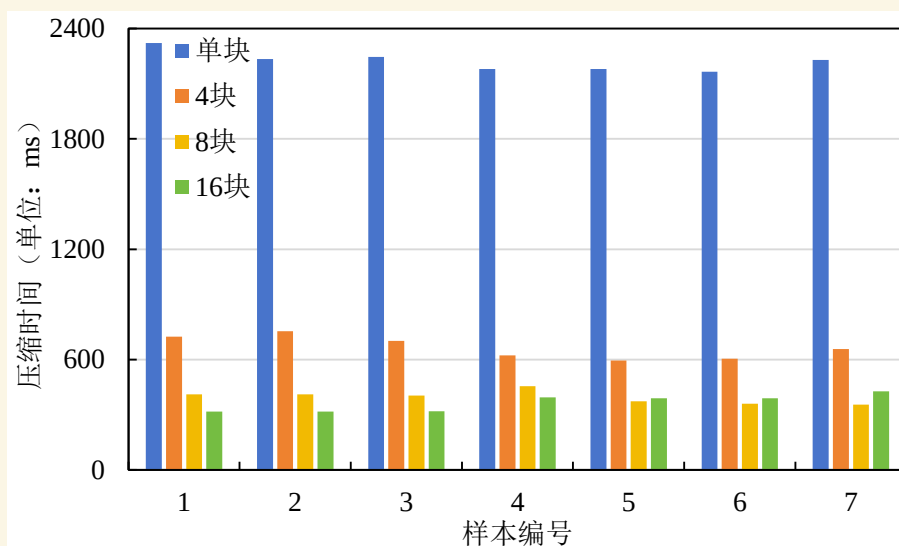


图 7 不同并行方案下的压缩时间（单位：ms）

Figure 7 Compression time (unit: ms) for different parallel schemes

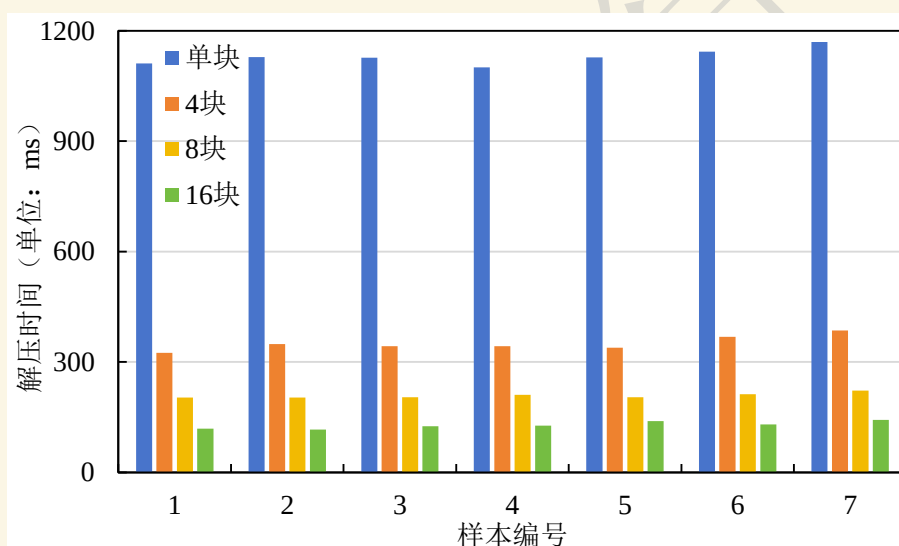


图 8 不同并行方案下的解压时间（单位：ms）

Figure 8 Decompression time (unit: ms) for different parallel schemes

结合到传输过程来看，传输速率和带宽相关，但带宽的影响是独立可计算的，测试环境以独占 100 Mbps 带宽为例，样本数据非压缩前平均 120 MB，在百兆网络下传输约 9.6 s；压缩后平均 23 MB，在百兆网络下传输约 1.8 s。结合压缩和解压的数据的时间，取样本平均值，单位四舍五入到 0.1，单块和并行均使用 BZip2 的压缩算法（单块等同于普通 BZip2 程序压缩），则单块压缩时间平均为 2.2 s，解压时间平均为 1.1 s，16 块并行压缩时间平均为 0.4 s，解压时间平均为 0.1 s，可以得出传输时间：非压缩模式平均 9.6 s，单个压缩模式平均 5.1 s，16 块并行压缩模式平均 2.3 s，可见普通 BZip2 压缩节省不到 1/2 的时间，而 16

235 块并行压缩仅为非压缩的 1/4，在资料的传输效率方面具有较大的优势。

236 表 1 有无压缩下的文件传输时间（单位：s）

237 Table 1 File transfer time with or without compression

文件 编号	文件大小（MB）		未经压缩的 直接传输时间	不同并行压缩方案下的总传输时间			
	未压缩	压缩后		单块	4 块	8 块	14 块
1	120.47	23.29	9.637	5.144	2.830	2.531	2.386
2	120.47	22.64	9.637	5.173	2.914	2.425	2.244
3	120.47	23.79	9.637	5.210	2.837	2.480	2.431
4	120.47	24.33	9.637	5.255	2.920	2.519	2.467
5	120.47	24.67	9.637	5.373	3.017	2.551	2.544
6	120.48	22.95	9.638	5.208	2.880	2.444	2.280
7	120.48	22.42	9.638	5.226	2.843	2.408	2.230

238 在对业务中不同压缩软件的兼容性测试中，本文也尝试了将压缩信息的存放位置从文件
239 的头部改为文件的尾部，依旧以 bz2 后缀命名，测试发现 BZip2 和 WinRAR 两款软件能够
240 正确解压还原出原始数据，尾部的压缩信息数据则被丢弃，但是使用 7Zip 程序解压时则会
241 出现错误。因此，在业务中若将压缩信息存放在文件尾部，且采用 BZip2 程序的算法压缩，
242 不仅可以较好的兼容原始 BZip2 的解压程序，还能通过并行获得快速解压的性能。

243 4.2 解码测试

244 对于基数据的解码方案的测试，依旧沿用了压缩/解压测试中的数据，在 PPI、径向和距
245 离库三个层级进行了并行化测试，三个层级的并行方案默认使用 dynamic 调度。通过不同并
246 行方案下的解码测试（表 2），可以发现按距离库并行方案的处理时间反而比不并行方案的
247 长得多，最大的可能是因为距离库的点数较多，导致并行颗粒度过细，动态模式下分配资源
248 的竞争较大的原因。因此，在距离库层级上，又增加了 static 调度方式进行测试。比较测试
249 结果可以发现，在径向上并行处理是最优的解码方式，能够将一个雷达基数据的解码时间缩
250 减至单线程处理时间的 1/8 以下，可见在径向上并行是处理雷达基数据的最佳方案。

251 表 2 不同并行方案下的解码处理时间（单位：s）

252 Table 2 Decoding processing time (unit: s) for different parallel schemes

文件 编号	串行解码	并行解码			
		按距离库		按径向	按 PPI
		static	dynamic	dynamic	dynamic
1	0.670	0.543	5.184	0.078	0.176
2	0.632	0.452	5.216	0.082	0.168
3	0.643	0.360	5.209	0.071	0.170
4	0.630	0.346	5.234	0.072	0.173
5	0.627	0.332	5.221	0.070	0.157
6	0.627	0.339	5.223	0.069	0.174
7	0.637	0.351	5.211	0.068	0.175

4.3 成果应用

实验表明,通过并行压缩程序把实时的双偏振雷达和 X 波段相控阵雷达的基数据压缩为 pz 格式供数据处理系统使用,在二次产品处理系统中,使用并行解压模块和径向并行处理方案,从结果上看,能够使数据的处理效率提高到单线程的 5-10 倍。

在实际业务中,本文的方案应用到了笔者开发的《雷达基数据结构分析软件》以及《多波段雷达拼图软件》中。数据压缩均以 16 块为标准。在《雷达基数据结构分析软件》(沃伟峰等,2022,2024)中,原先使用 BZip2 进行整体压缩和非并行优化的解析时,打开一个本地双偏振精细化扫描的基数据文件并处理显示 PPI 图像的时间需要 4~6 sec,经过并行优化后,这一时间缩短至平均 500 ms,而针对 X 相控阵数据,平均处理也在 1 sec 以内,比原先提高了 8-10 倍。原先打开一个基数据需要等待数秒,经优化后基本能够及时响应用户的切换资料操作,极大地优化了用户体验。从《多波段雷达拼图软件》在 X 波段拼图中的表现看,使用宁波地区 9 部 X 波段雷达基数据,用 pz 格式的雷达基数据作为输入,单站处理均使用径向并行,处理流程包括 9 个站的基数据文件读取、解压、解码、杂波的简单质控、生成各个站点的组合反射率,最后用 9 个组合反射率拼成宁波地区约 100 m 左右分辨率的拼图数据,网格大小为 2400×2400,整个流程能够在 20 余秒内计算完成,初步达到了可用状态。

5 结论和展望

本文针对天气雷达基数据的压缩/解压和解码处理过程,设计了一套基于 OpenMP 并行技术的优化方案。从实际应用效果来看,对雷达数据的传输和处理效率有 5-8 倍的提高。

在压缩/解压环节,本文开发了可选择压缩算法的分段并行处理程序,通过分块压缩再合并整体的方式,并在压缩文件中添加包含压缩算法、压缩块数等描述信息,使得解压过程可以快速定位数据和申请空间,从而压缩/解压过程得以加速。相比单一格式的 pbzip、pigz 等并行压缩方式,该方案不仅提高了处理效率,也为未来针对雷达径向数据特定优化的压缩算法保留了扩展空间。通过一次对流天气过程随机资料的测试,在 12 核/24 线程的 CPU 下,使用 BZip2 相同的压缩算法,当分块数量达到 16 块时,雷达基数据的压缩、解压时间分别能减少至 BZip2 程序的 1/5 和 1/8 左右。在解码环节,通过测试比较了 PPI、径向、距离库三种不同颗粒度的并行处理速度,发现以径向为并行颗粒的计算方式,能够获得最佳的加速

效果, 可以将解码时间缩减至单线程的 1/8 左右。该结论不仅可以用于解码过程上, 而且适用于一切基于体扫的径向数据产品处理策略。

综上所述, 通过对雷达基数据压缩/解压以及解码过程的并行优化, 充分利用了多核 CPU 的处理能力, 不仅能够为雷达数据前端的传输处理节省大量时间, 缓解天气雷达数据量激增带来的时效性问题, 而且大幅提高基数据文件的载入速度, 优化相关软件的用户交互体验。通过天气雷达观测数据的增量情况, 可以预见, 随着气象业务数据量的增加和技术的发展, 未来的大数据处理将更加依赖于高性能 CPU 和 GPU 等不同硬件的异构并行处理能力, 并行程序设计将作为业务化气象算法开发的基本技能, 当前传统的预报员整体上对并行编程技术的了解仍较为缺乏, 基于大数据的科研和业务应用距离有着进一步拉大的趋势, 如何通过合理的分工来降低算法团队并行开发的技术门槛, 对于未来的气象算法的研发工作和成果的等业务应用具有重要意义。

参考文献

- 程飞军, 2023. VB 读取天气雷达标准格式基数据的方法[J]. 气象水文海洋仪器, 40(2): 123-125. Cheng F J, 2023. Methods of reading out the base data of standard format from weather radar by VB[J]. Meteor Hydrol Mar Instrum, 40(2): 123-125 (in Chinese).
- 程元慧, 傅佩玲, 胡东明, 等, 2020. 广州相控阵天气雷达组网方案设计及其观测试验[J]. 气象, 46(6): 823-836. Cheng Y H, Fu P L, Hu D M, et al, 2020. The Guangzhou phased-array networking scheme set-up and observation test[J]. Meteor Mon, 46(6): 823-836 (in Chinese).
- 楚志刚, 顾松山, 郑建星, 2010. 天气雷达基数据有损压缩方案的设计与实现[J]. 微计算机信息, 26(7): 231-232, 235. Chu Z G, Gu S S, Zheng J X, 2010. Design and implementation of lossy compression proposal based weather radar raw data[J]. Microcomput Inform, 26(7): 231-232, 235 (in Chinese).
- 范培勤, 过武宏, 唐帅, 2021. 基于 MPI + OpenMP 的水声传播并行预报方法[J]. 海洋技术学报, 40(3): 52-57. Fan P Q, Guo W H, Tang S, 2021. Parallel forecast method of underwater acoustic transmission based on MPI + OpenMP[J]. J Ocean Technol, 40(3): 52-57 (in Chinese).
- 冯乙新, 华连生, 邓壮壮, 等, 2024. 气象信息网络传输中数据压缩与传输效率优化研究[J]. 黑龙江科学, 15(14): 74-77. Feng Y X, Hua L S, Deng Z Z, et al, 2024. Data compression and transmission efficiency optimization in meteorological information network transmission[J]. Heilongjiang Sci, 15(14): 74-77 (in Chinese).
- 葛优, 金大海, 宫云战, 2023. 基于 OpenMP 的并行 Fortran 程序数据竞争静态检测方法[J]. 小型微型计算机系统, 44(11): 2377-2383. Ge Y, Jin D H, Gong Y Z, 2023. Static analysis method for detecting data race of parallel Fortran based OpenMP program[J]. J Chin Comput Syst, 44(11): 2377-2383 (in Chinese).

- 312 韩丰, 高嵩, 薛峰, 等, 2023. 基于 CUDA 的并行雷达拼图算法研究[J]. 气象, 49(10): 1246-1253. Han F, Gao S, Xue F, et al, 2023.
- 313 Study of algorithms for radar networking based on CUDA[J]. Meteor Mon, 49(10): 1246-1253 (in Chinese).
- 314 韩强, 郑江平, 赵瑞, 2019. 基于北斗卫星传输的预警影响区域数据压缩算法[J]. 科学技术与工程, 19(23): 156-162. Han Q, Zheng
- 315 J P, Zhao R, 2019. Data compression algorithm of early warning affected area issued by Beidou satellite[J]. Sci Technol Eng,
- 316 19(23): 156-162 (in Chinese).
- 317 何红生, 1991. 数字化雷达回波资料的一种高效压缩方法[J]. 气象, (11): 34-35, 21. He H S, 1991. An efficient compression method
- 318 for digital radar echo data[J]. Meteor Mon, (11): 34-35, 21 (in Chinese).
- 319 胡林宏, 周红根, 沈邦跃, 等, 2023. 相控阵天气雷达数据压缩技术[J]. 气象科技, 51(3): 356-365. Hu L H, Zhou H G, Shen B Y, et al,
- 320 2023. Data compression technology for phased-array weather radar[J]. Meteor Sci Technol, 51(3): 356-365 (in Chinese).
- 321 胡鹏宇, 陈传雷, 徐爽, 等, 2022. 一种基于分布式的雷达拼图处理系统框架[J]. 气象科技, 50(5): 630-635. Hu P Y, Chen C L, Xu S,
- 322 et al, 2022. A radar mosaic framework based on Kafka distributed system[J]. Meteor Sci Technol, 50(5): 630-635 (in Chinese).
- 323 黄云仙, 马烁, 艾未华, 2012. 一种新的多普勒天气雷达回波数据无损压缩[J]. 解放军理工大学学报(自然科学版), 13(2): 232-236.
- 324 Huang Y X, Ma S, Ai W H, 2012. Novel lossless compression of Doppler weather radar data[J]. J PLA Univ Sci Technol (Nat Sci
- 325 Ed), 13(2): 232-236 (in Chinese).
- 326 蒋沁谷, 金之雁, 2014. GRAPES 全球模式 MPI 与 OpenMP 混合并行方案[J]. 应用气象学报, 25(5): 581-591. Jiang Q G, Jin Z Y, 2014.
- 327 The hybrid MPI and OpenMP parallel scheme of GRAPES global model[J]. J Appl Meteor Sci, 25(5): 581-591 (in Chinese).
- 328 李冰, 龙冰洁, 刘勇, 2015. 一种基于后缀排序快速实现 Burrows-Wheeler 变换的方法[J]. 电子与信息学报, 37(2): 504-508. Li B,
- 329 Long B J, Liu Y, 2015. A fast algorithm for Burrows-Wheeler transform using suffix sorting[J]. J Electron Inform Technol, 37(2):
- 330 504-508 (in Chinese).
- 331 李恒昶, 陈庆亮, 张玉洁, 等, 2023. 新一代多普勒天气雷达基数据解析软件设计与实现[J]. 气象水文海洋仪器, 40(3): 102-105. Li
- 332 H C, Chen Q L, Zhang Y J, et al, 2023. Design and implementation of base data analysis software for new generation Doppler
- 333 weather radar[J]. Meteor Hydrol Mar Instrum, 40(3): 102-105 (in Chinese).
- 334 鲁德金, 胡姮, 吴蕾, 等, 2024. 天气雷达间一致性评估算法影响因子分析及改进[J]. 气象, 50(4): 475-487. Lu D J, Hu H, Wu L, et
- 335 al, 2024. Influence factors analysis and improvement of consistency evaluation algorithm between weather radars[J]. Meteor Mon,
- 336 50(4): 475-487 (in Chinese). 庞文豪, 王嘉伦, 翁楚良, 2024. GPGPU 和 CUDA 统一内存研究现状综述[J]. 计算机工程, 50(12):
- 337 1-15. Pang W H, Wang J L, Weng C L, 2024. Survey on GPGPU and CUDA unified memory research status[J]. Comput Eng,
- 338 50(12): 1-15 (in Chinese).
- 339 沈邦跃, 何建新, 曾强宇, 2023. 基于超分辨率的相控阵天气雷达数据压缩算法[J]. 成都信息工程大学学报, 38(6): 621-629. Shen
- 340 B Y, He J X, Zeng Q Y, 2023. Data compression algorithm of phased array weather radar based on super resolution[J]. J Chengdu
- 341 Univ Inform Technol, 38(6): 621-629 (in Chinese).

- 342 施红, 顾松强, 黄兴友, 等, 2023. 上海浦东 X 波段双极化雷达衰减订正效果分析[J]. 气象, 49(4): 487-494. Shi H, Gu S Q, Huang
- 343 X Y, et al, 2023. Analysis of attenuation correction to an X-band dual-polarization Doppler weather radar at Pudong, Shanghai[J].
- 344 Meteor Mon, 49(4): 487-494 (in Chinese).
- 345 苏永彦, 刘黎平, 2022. S 波段双极化雷达和 X 波段相控阵天气雷达中气旋识别结果对比[J]. 气象, 48(2): 229-244. Su Y Y, Liu L P,
- 346 2022. Comparison of mesocyclone identification results between S-band dual polarization radar and X-band phased array weather
- 347 radar[J]. Meteor Mon, 48(2): 229-244 (in Chinese). 王红艳, 刘黎平, 肖艳娇, 等, 2009. 新一代天气雷达三维数字组网软件系
- 348 统设计与实现[J]. 气象, 35(6): 13-18. Wang H Y, Liu L P, Xiao Y J, et al, 2009. Design and implementation of the CINRAD 3D
- 349 digital mosaic system[J]. Meteor Mon, 35(6): 13-18 (in Chinese).
- 350 王慕华, 唐卫, 丰德恩, 等, 2018. 基于消息驱动的气象图形产品加工系统[J]. 气象, 44(5): 692-698. Wang M H, Tang W, Feng D E,
- 351 et al, 2018. The message-driven making system of meteorological graphic products[J]. Meteor Mon, 44(5): 692-698 (in Chinese).
- 352 魏应植, 1990. 数字化雷达回波资料二次处理及其图象数据压缩技术[J]. 气象, 16(3): 22-26. Wei Y Z, 1990. Secondary processing
- 353 and image data compression technology of digital radar echo data[J]. Meteor Mon, 16(3): 22-26 (in Chinese).
- 354 沃伟峰, 王岩, 赵昶昱, 等, 2024. 晕渲图技术在气象模式数据可视化上的应用[J]. 气象科技, 52(3): 318-329. Wo W F, Wang Y,
- 355 Zhao C Y, et al, 2024. Application of relief shading method in meteorological model data visualization[J]. Meteor Sci Technol,
- 356 52(3): 318-329 (in Chinese).
- 357 沃伟峰, 赵昶昱, 段晶晶, 等, 2022. 基于 VTK 的雷达基数据交互式三维重建功能及其业务应用[J]. 气象科技, 50(3): 449-458. Wo
- 358 W F, Zhao C Y, Duan J J, et al, 2022. Functional realization and operational application of interactive 3D reconstruction for radar
- 359 base data via VTK[J]. Meteor Sci Technol, 50(3): 449-458 (in Chinese).
- 360 吴贯锋, 徐扬, 常文静, 等, 2019. 基于 OpenMP 的并行遗传算法求解 SAT 问题[J]. 西南交通大学学报, 54(2): 428-435. Wu G F, Xu
- 361 Y, Chang W J, et al, 2019. Parallel genetic algorithm for SAT problems based on OpenMP[J]. J Southwest Jiaotong Univ, 54(2):
- 362 428-435 (in Chinese).
- 363 肖汉, 肖诗洋, 李焕勤, 等, 2023. 基于 GPU 加速的全源对最短路径并行算法[J]. 云南大学学报(自然科学版), 45(5): 1022-1032.
- 364 Xiao H, Xiao S Y, Li H Q, et al, 2023. All-source pair shortest path parallel algorithm based on GPU acceleration[J]. J Yunnan
- 365 Univ (Nat Sci Ed), 45(5): 1022-1032 (in Chinese).
- 366 肖卫青, 杨润芝, 胡开喜, 等, 2015. Hadoop 在气象数据密集型处理领域中的应用[J]. 气象科技, 43(5): 823-828. Xiao W Q, Yang R
- 367 Z, Hu K X, et al, 2015. Application of Hadoop in data-intensive processing of meteorological data[J]. Meteor Sci Technol, 43(5):
- 368 823-828 (in Chinese).
- 369 杨森, 周小珊, 2003. 应用 OpenMP 在 Linux 下实现 MM5 多线程运行[J]. 气象, 29(1): 52-54. Yang S, Zhou X S, 2003. Using OpenMP
- 370 to realize multi-threads run of MM5 under Linux[J]. Meteor Mon, 29(1): 52-54 (in Chinese).
- 371 叶开, 杨玲, 马舒庆, 等, 2020. 阵列天气雷达高分辨率强度场融合方法研究[J]. 气象, 46(8): 1065-1073. Ye K, Yang L, Ma S Q, et

- 372 al, 2020. Research on high-resolution intensity field fusion method of array weather radar[J]. Meteor Mon, 46(8): 1065-1073 (in
373 Chinese).
- 374 曾强宇, Chandrasekar V, 何建新, 等, 2019. 基于预测的双线偏振天气雷达数据无损压缩算法[J]. 气象学报, 77(2): 346-357. Zeng
375 Q Y, Chandrasekar V, He J X, et al, 2019. A lossless compression algorithm for dual-polarization weather radar data based on
376 prediction[J]. Acta Meteor Sin, 77(2): 346-357 (in Chinese).
- 377 张德玉, 魏荣妮, 王伏村, 2010. 多普勒天气雷达数据管理及运行保障系统[J]. 气象科技, 38(3): 332-335. Zhang D Y, Wei R N,
378 Wang F C, 2010. Data management and operation supporting system of Doppler weather radar[J]. Meteor Sci Technol, 38(3):
379 332-335 (in Chinese).
- 380 赵瑞金, 张进, 2018. 雷达数据传输方式的改进及时效性分析[J]. 气象科技, 46(2): 257-261. Zhao R J, Zhang J, 2018. Mode
381 improvement and timeliness analysis of radar data transmission[J]. Meteor Sci Technol, 46(2): 257-261 (in Chinese).
- 382 甄廷忠, 唐学军, 张琪, 等, 2020. CC 天气雷达数据流传输业务台站级监控报警系统的设计与实现[J]. 气象科技, 48(3): 368-373.
383 Zhen T Z, Tang X J, Zhang Q, et al, 2020. Design and implementation of monitoring and alarm system for data stream
384 transmission of CC weather radar[J]. Meteor Sci Technol, 48(3): 368-373 (in Chinese).
- 385 Zeng Q Y, He J X, Shi Z, et al, 2018. Weather radar data compression based on spatial and temporal prediction[J]. Atmosphere, 9(3): 96.
386

Application of OpenMP to compression/decompression and decoding for weather radar base data

Wo Weifeng^{1,2,3,4*} Zhao Changyu^{1,3,4} Gu Xiaoli^{1,3,4} Tao Lan^{2,5} Wang Guorong^{2,6}

(1 Ningbo Meteorological Bureau, Ningbo 315012; 2 East China Phased Array Weather Radar Application Joint Laboratory, Shanghai 200030; 3 Ningbo Key Laboratory of Smart Meteorological, Ningbo 315012; 4 Academician Workstation of Ningbo Meteorological Observatory, Ningbo 315012; 5 Shanghai Central Meteorological Observatory, Shanghai 200030; 6 Zhejiang Whole Sense Radar Company, Limited, Hangzhou 312035)

Abstract: In this paper, a parallel chunking processing scheme is designed for the compression/decompression process by adopting OpenMP technology based on a conventional PC workstation as a benchmark, and the compression and decompression time of the data can be reduced to about 1/5 and 1/8 of the single-threaded one when the number of chunks reaches 16 under a 12-core/24-threaded CPU. For the decoding process, the results of parallel processing by PPI, radial and distance banks are compared, and it is found that the parallel processing scheme on radial is optimal, which can reduce the decoding time to about 1/8 of the single-threaded one. Through the application of the above two parallel optimization techniques, the pressure of radar base data in data transmission and preprocessing can be significantly reduced, and the data loading performance of the radar software can also be enhanced to improve the interactive experience of the radar analysis software based on base data.

Keywords: Weather Radar, Base Data, Parallel Processing, Compression/Decompression, Decoding