江淮梅雨与冬季西太平洋海温的 SVD 分析

毛文书^{1,2} 王谦谦¹ 景 艳³ 李如琦⁴ 杨 霞⁴

(1.南京信息工程大学大气科学学院,210044;2.成都信息工程学院 高原大气与 环境研究中心四川省高校重点实验室;3.四川甘孜州气象局;4.新疆气象台)

提 要:利用江淮流域 1954—2001 年 48 年梅雨量资料和美国 NCEP/NCAR 1953—2001 全球逐月海温再分析格点资料,网格距为 2°×2°,采用 EOF、合成分析和 SVD 分解等方法讨论了江淮梅雨与西太平洋海温的关系。结果表明:影响江淮梅雨 的海温关键区是西太平洋暖池区,关键影响时段是前 1 年的 12 月至当年的 2 月(以 下简称冬季);当年冬季西太平洋暖池区海温异常偏高,同年江淮大部地区梅雨量异 常偏多,反之亦然。SVD 分解结果与合成分析的结果相吻合,通过信度 0.05 的 Monte-Carlo 显著性检验。

关键词:梅雨 EOF SVD 分解 Monte-Carlo 检验 海温

SVD Analysis of Precipitation in the Changjiang-Huaihe River Valley and the Sea Surface Temperature of the Western Pacific Ocean in Winter

Mao Wenshu^{1,2} Wang Qianqian¹ Jing Yan³ Li Ruqi⁴ Yang Xia⁴

 Institute of Atmospheric Science, NUIST, Nanjing 210044; 2. Center of Plateau Atmospheric and Environmental Research, Chengdu University of Information Technology; 3. Ganzi Meteorological Office, Sichuan Province; 4. Xinjiang Meteorological Observatory)

Abstract: Based on the precipitation of Meiyu at 37 stations in the Changjiang-Huaihe river valley from 1954 to 2001 and the mean monthly reanalysis SST data (grid: $2^{\circ} \times 2^{\circ}$) of NCEP/NCAR from 1953 to 2001, the relationship between Meiyu precipitation and the sea surface temperature in the West Pacific Ocean are investigated in terms of empirical orthogonal function(EOF), composite a-nalysis, singular value decomposition (SVD), and so on. Results show that the key SST region which influences lies in the warm pool of the West Pacific Ocean and the key period is

资助项目:国家自然科学基金面上项目"我国气温和降水极端事件及其与全球不均匀增暖的联系"(40675042)、"973"国家 重点基础研究发展规划项目"我国南方致洪暴雨监测与预测的理论和方法研究"(2004CB418300)和国家自然 科学基金重点课题"江淮梅雨的年际和年代际变化规律及其影响机制研究"(40233037)共同资助

收稿日期: 2006年12月27日; 修定稿日期: 2007年6月28日

from December of the former year to February in the next year(simply called "former winter"). Meiyu precipitation is increasing (decreasing) in the corresponding period when SST of the warm pool in the West Pacific Ocean in the winter is warmer (colder) than average. Results of SVD are consistent with those of composite analysis, which passed the prominent test of Monte-Carlo at 0.05. **Key Words:** Meiyu EOF SVD Monte-Carlo test Sea Surface Temperature (SST)

引 言

我国地处著名的东亚季风气候区,一般 每年 6-7 月当东亚夏季风向北推进时,我国 的江淮流域常常会出现一段连阴雨天气,由 于此时正值江南梅子黄熟季节,故称"梅雨", 又因这时空气湿度很大,百物极易获潮、霉 烂,因而又有"霉雨"之称[1]。梅雨是我国江 淮流域春末夏初过渡季节中的重要天气气候 现象[2],因此,梅雨一直是吸引广大气象学者 研究的重要课题,已取得不少有意义的研究 成果[3-5]。占地球表面积三分之二以上的海 洋不仅是驱动大气运动的能量直接供应者和 调节器,而且还是大气中水汽的主要源地,海 洋的热力和动力特性又使它对大气变化具有 独特的"记忆功能"和"低通滤波"作用,因此, 海温异常一直被认为是引起环流和气候异常 的一个重要因素,它在全球气候变化中扮演 着一个非常重要的角色,越来越引起人们的 高度重视。早在 1950—1960 年代, Namias^[6]和Bjerknes^[7]就提出北太平洋的海 温异常对大气环流异常的维持和加强的反馈 作用,并把海温异常的研究引入到热带海洋, 提出热带海温与全球大气环流和气候变化的 遥相关概念,逐步使热带海洋大气相互作用 的研究成为近代大气科学的一个重要研究领 域。此后,海气相互作用的研究取得了迅速 进展,世界气候研究计划^[8](WCRP)在 1995 年推出的气候变率及其可预测性(CLIVAR) 研究计划中将海洋置于一个举足轻重的位

置。影响江淮梅雨异常的因子有很多,其中 海温已被认为是最重要的影响因子之一。王 谦谦、钱永甫^[9-10]研究指出:海温异常的区域 和量值不要求很大,所引起的感热量值也不 大,但却是气候异常的一种重要的触发因子。 本文运用江苏省气象台给出的梅雨量资料, 采用 EOF^[11]、合成分析、SVD^[12-14]、Monte-Carlo 显著性检验^[15]等多种诊断分析方法, 对江淮梅雨与西太平洋海温的关系进行了详 细讨论,这对探寻梅雨影响因子的强信号,为 江淮梅雨的预测水平提供思路和理论依据。

1 资料

(1) 江苏省气象局整编的江淮流域1954—2001年共48年梅雨量资料。

(2) 美国 NCEP/NCAR 再分析资料中 1953.01—2001.12 全球逐月海温格点资料, 网格距 2°×2°。本文中的冬季指前1年的12 月至当年的2月。

2 梅雨量变化的空间分布特征

2.1 江淮流域客观代表站的选取

利用江苏省气象局整编的江淮流域梅雨 量资料,在消除台站迁移、经过均一性检查和 严格质量控制基础上,按照所研究区域内站 点尽量多、时段尽量长的原则,选取江淮流域 (28~34°N、110~123°E)范围内 37 个代表 站,其空间分布如图 1 所示。



图 1 江淮流域 37 个代表站的空间分布

由图可见,站点分布均匀,它包括了江淮 流域五省一市的大部地区,即苏、皖、浙、鄂的 大部、赣北以及上海市,它们分别是:光化、巴 东、钟祥、恩施、宜昌、荆州、武汉、来凤、修水、 连云港、亳县、宿县、淮安、射阳、阜阳、蚌埠、 滁县、南京、镇江、东台、南通、霍山、合肥、常 州、溧阳、上海、黄石、安庆、杭州、乍浦、慈溪、 景德镇、黄山、金华、嵊州、鄞县、衢州。

2.2 梅雨量的空间分布

对江淮流域 37 站 1954—2001 年共 48 年 梅雨量距平进行 EOF 分析,得到方差贡献率 较大的前3个模态的空间分布(图2),它反映 出江淮梅雨量的几种主要的大范围空间分布 型,其累积方差贡献率为73.4%,利用 North 等[16]的经验方法对其取样误差进行评估, EOF结果特征值收敛很快,表明满足能量按 自由度均分,稳定可分,因此具有实际的物理 意义。第1模态(图 2a)占总方差的 56.3%, 表明梅雨量的空间分布型为全区一致,其振 幅高值中心位于江淮流域中部淮河流域以南 和长江流域以北的皖南和鄂北地区,是江淮 梅雨量最主要的空间分布型式。第2模态 (图 2b)占总方差的 11.5%,表明江淮梅雨量 大致以 31°N 为界呈南多(少)北少(多)的反 位相变化,反映了江淮梅雨量南、北部之间的 空间局地差异。第3模态(图 2c)占总方差 的 5.7%,表明江淮梅雨量大致以 115°E 为 界呈东多(少)西少(多)的反位相变化,反映 了江淮流域梅雨量东、西部之间的空间局地 差异。以上分析表明,采用一级近似将江淮 流域梅雨量作为一个整体来分析是合理的。



a. 第1模态; b. 第2模态; c. 第3模态

3 江淮梅雨量与西太平洋海温的关系

3.1 海温关键区和关键时段的选取

为寻找江淮梅雨与全球海温的显著相关 海区和关键时段,首先将江淮梅雨量做区域 平均为一个点,然后用 1954—2001 年共 48 年梅雨量与全球 1953—2001 年共 49 年超前 1 年至当年共 24 个月海温逐月滑动求相关, 可以得到 24 张逐月相关图(图略),经过对比 分析,综合考虑到相关系数的大小、相关的稳 定性、持续时间及可预报性等因素,可以得到 与梅雨量相关显著的全球海域(图 3),由图 3 可知:显著相关海域位于菲律宾群岛以东的 西太平洋暖池区,相关系数达 0.35 以上,通 过 α =0.05 显著性检验,而梅雨量与全球其 它海域相关不够稳定、持续时间短,相关系数 小。因此,将影响江淮梅雨的海温关键区初 选为西太平洋暖池区(8~20°N、126~ 146°E),显著相关时段为前 1 年的 12 月至 当年的 2 月(以下简称冬季)。





阴影区通过 α=0.05 显著性检验,方框区为显著关键区

3.2 冬季西太平洋海温的空间型态

为寻找冬季西太平洋海温空间型态,对 西太平洋 1954—2001 年冬季区域平均标准 化距平(SSTA)进行 EOF 分解,得到方差贡 献率较大的前 2 个特征向量,其累积方差贡 献率为 46.85%,并根据 North 等^[16]提出的 经验方法对其取样误差进行评估,结果表明 满足能量按自由度均分,具有实际的物理意 义。图 4 给出 EOF 分解的前 2 个模态的空 间分布。

由图 4 可知:第 1 模态(图 4a)占总方差 的 22.96%,反映的主要是冬季西太平洋海 温的 ENSO 模态,代表了冬季西太平洋海温 的主要分布型,具体表现为西太平洋暖池区 和中高纬度的北太平洋海温距平与赤道中东 太平洋、白令海至阿拉斯加湾冷流区的反位 相变化,且高振幅区位于夏威夷群岛檀香山



以北的北太平洋海域。第2模态(图4b)占 总方差的11.96%,反映的主要是冬季西太 平洋海温的异常模态,代表了西太平洋暖池、 北太平洋中高纬度与低纬度赤道中东太平洋 海温的局地差异。

3.3 西太平洋暖池海温异常梅雨量合成分 析

由 1954—2001 年近 48 年西太平洋暖池 冬季区域平均海温标准化距平 SSTA 的年际 变化曲线(图略),以海温标准化距平大于 1.0 倍标准差为暖水年,小于一1.0 倍标准差为冷 水年的标准,选出西太平洋暖池区海温冷水年 5年(分别是 1958 年、1959 年、1965 年、1972 年和 1976 年),暖水年 6 年(分别是 1954 年、 1988 年、1991 年、1996 年、1998 年 和 2001 年)。图 5 给出西太平洋暖池冬季海温异常偏 冷(暖)当年梅雨量距平百分率合成分布。

由图可见:西太平洋暖池冬季海温异常 偏冷,当年江淮梅雨量距平百分率空间分布 为全区一致为负,距平百分率介于一10%~ -70%之间,其中江淮南部地区距平百分率 偏少大于江淮北部地区,梅雨量距平百分率



图 5 西太平洋暖池冬季海温偏冷(a)、偏暖(b)年当年梅雨量距平百分率合成

最小值区主要位于皖南和赣北地区,梅雨量 距平百分率减少40%~60%以上。西太平 洋暖池冬季海温异常偏暖则相反,整个江淮 流域梅雨量距平百分率全区一致为正,距平 百分率介于30%~100%之间,江淮北部地 区梅雨量距平百分率大于江淮南部地区,其中 长江以北地区梅雨量距平百分率大于60%, 最大值中心位于苏北、皖北及鄂北地区。从 以上分析可见:当西太平洋暖池冬季海温异 常偏冷时,当年江淮流域梅雨量较常年偏少 1~7成,江淮北部地区偏少比江淮南部地区 偏少更甚。当西太平洋暖池冬季海温异常偏 暖时,当年江淮流域梅雨量较常年偏多3成 至1倍,其中江淮北部地区梅雨量偏多大于 江淮南部地区。

3.4 西太平洋暖池海温与梅雨量的 SVD 分解

上文的合成分析结果是否具有统计意 义,下面分别对 1954—2001 年共 48 年西太 平洋暖池冬季海温 SSTA 与梅雨量标准化 距平进行 SVD 分解,以揭示其与梅雨量的关 系,同时对上文合成分析的结果进行显著性 检验。分别以西太平洋暖池 1954—2001 年 共 48 年冬季 SSTA 为左场,以当年 48 年江 淮梅雨量标准化距平为右场,进行 SVD 分 解。表 1 给出 SVD 分解结果前 3 个模态数 据信息。

序号	奇异值	解释协方差平方 和百分比	累积解释协方差平方 和百分比	展开系数之间 的相关系数	解释左场方差 百分比	解释右场方差 百分比
1	13.735	96.31	96.31	0.49	72.62	49.57
2	2.376	2.88	99.19	0.57	12.17	6.493
3	0.923	0.43	99.62	0.45	10.37	1.83

表1 梅雨量与西太平流暖池海温 SVD 分解前 3 个模态数据信息

由表1可以看出,第1模态解释协方差 平方和百分率为96.31%,第1模态展开系 数之间的相关系数为0.49,通过0.05显著 性检验,第1模态解释左场的方差百分比最 大,为72.62%,第1模态解释右场的方差百 分比最大,为49.57%,因此第1模态能够反 映出江淮梅雨量与西太平洋暖池冬季海温之 间相关关系的主要特征,由于同类相关图与 异类相关图相似,故下面主要分析 SVD 分解 第1模态的异性相关系数分布。

由 SVD 分解第1 模态异性相关系数分

布(图 6)可知:冬季西太平洋暖池 SSTA 异 性相关系数为负,通过 0.05 显著性检验,其 异性相关系数绝对值最大值中心达 0.4 以 上。梅雨量异性相关系数除江西北部外,江 淮大部地区异性相关系数称为负值且通过 0.05 显著性检验,其最大负值区位于长江以 北的江淮北部地区,相关系数绝对值达 0.7 以上。从相应的时间系数分布也可以看出, 两者的时间变化趋势也基本一致,呈同位相 变化,模态相关为 0.41,通过 0.05 显著检 验,并且 1954—2001 年 48 年来江淮梅雨量 丰、枯梅年在图中均有较为清晰的反映,强度 也拟合得较好。从以上分析可见:西太平洋 暖池冬季海温与梅雨量存在显著正相关关 系,当西太平洋暖池冬季海温异常偏暖时,除 江西北部外,当年江淮大部地区梅雨量异常 偏多,反之亦然。这与前面西太平洋暖池海 温异常偏冷、偏暖年当年江淮梅雨量合成分 析的结果完全一致,进一步说明合成分析的 结果是有统计意义的。



图 6 西太平洋暖池冬季 SSTA 与梅雨量 SVD 分解第 1 模态的异性相关系数及相应的时间系数 a. 西太平洋暖池; b. 梅雨量; c. 时间系数;阴影区通过 0.05 的 Monte-Carlo 显著性检验

4 结 论

(1) 点相关分析表明与梅雨量存在显著 相关的全球海域关键区位于菲律宾群岛以东 的西太平洋暖池区(8~20°N、126~146°E), 关键影响时段为前1年的12月至当年的2 月,相关系数通过0.05的 Monte-Carlo 显著 性检验。

(2)合成分析表明西太平洋暖池冬季海 温异常偏暖(冷),当年梅雨量异常偏多(少)。

(3) SVD 分析结果表明:西太平洋暖池

冬季海温与梅雨量存在显著正相关关系,西 太平洋暖池冬季海温异常偏暖,当年梅雨量 异常偏多,反之亦然,SVD分解结果与合成 分析的结果完全一致。

参考文献

- [1] 朱乾根,林锦瑞,寿绍文,等.天气学原理和方法[M].北京:气象出版社,2000:350.
- [2] 周曾奎. 江淮梅雨[M]. 北京:气象出版社,1996:3.
- [3] 林春育.关于梅雨讨论中的几个问题[J].气象, 1981,7(7):12-14.
- [4] 姚学祥,王秀文,李月安.非典型梅雨与典型梅雨对 比分析[J]. 气象,2004,30(11):38-42.

- [5] 毛文书,王谦谦,葛旭明,等.近116年江淮梅雨异常 及其环流特征分析[J]. 气象,2006,32(6):84-90.
- [6] Namias J. Large-scale air-sea interaction over the North pacific from summer (1962) through the subsequent winter[J]. J. Geophysical Research, 1963, 68 (22): 6171-6186.
- [7] Bjerknes J. A. Possible response of the atmospheric Hadley circulation to equatorial anomalies of ocean temperature[J]. Tellus, 1996,18(4):820-829.
- [8] World Climate Research Program . A study of climate variability and predictability[R]. WCRP-CLI-VAR WMO/TD, 1995;690.
- [9] 王谦谦,钱永甫. 1991 年太平洋海温异常对降水影 响的数值试验[J].南京气象学院学报,1995,18: 200-205.
- [10] 王谦谦,钱永甫.1991 年夏季江淮洪涝成因的数值 试验一西太平洋海温异常的影响[J]. 气象学报, 1995,53(6):595-603.
- [11] 黄嘉佑.我国夏季气温、降水量场的时空分析特征

[J]. 大气科学, 1991, 15(3): 124-132.

- [12] Wallace J. M., Smith. C and Bretherton C. S. Singular value decomposition of winter time sea surface temperature and 500hPa height anomalies [J]. J. Climate, 1992, 5(6):561-576.
- [13] Bretherton, C. S, Smith C. and Wallace J. M. An inter-comparison of methods for finding coupled patterns in climate data[J]. J. Climate, 1992, 5(6):541-560.
- [14] 丁裕国,江志红. SVD方法在气象场诊断分析中的 普适性[J]. 气象学报,1996,54(3):365-375.
- [15] 施能,魏凤英,封国林,等.气象场相关分析及合成 分析中蒙特卡洛检验方法及应用.南京气象学院学 报,1997,20(3):355-358.
- [16] North, G R, Bell T L and Cahalan R F. Sampling errors in the estimation of the empirical orthogonal functions[J]. Mon. Wea. Rev., 1982, 110(7): 699-706.