

# 用“时角法”能测定南北线吗?

王 永 远

(山西省气象学校)

本刊1981年第10期刊登了“时角法测南北线”以后，收到一些来稿，指出该文中把时角与方位角等同起来，属于基本概念之误。现将王永远和汪毓才同志的文章刊登于下，借以澄清这一问题。——编者

《气象》1981年第10期刊登的“时角法测南北线”一文，提出了一种“以太阳在当地天空任意时刻的位置测定南北线”的方法。我们认为，此法是不可靠的。问题的焦点是：经纬仪方位盘需要转动的角度 $\theta$ 是否与当时太阳的时角 $t$ 相等？从以下的证明中可以看出，它们一般说来是不相等的。

附图中O为天球的中心（即观测者的位置），Z、Z'分别为天顶和天底，HBH'为地平圈，P、P'分别为北天极和南天极，ACA'为天赤道。S为某时刻太阳在天球上的位置。从天文可知， $\angle ZPS$ 为时角 $t$ （它与 $\angle AOC$ 相等）， $\angle SOC$ 为太阳的赤纬 $\delta$ ， $\angle SOB$ 为太阳的高度角 $h$ ， $\angle POH'$ 为观测者所在地的纬度 $\varphi$ 。如果我们这样来定义方位角：在地平圈内正南方位角为 $0^\circ$ ，正东为 $-90^\circ$ ，正西为 $90^\circ$ ，则 $\angle HOB$ 为当时太阳的方位角 $\theta$ （它与 $\angle AZS$ 相等）。

从图中容易看出，要使经纬仪的物镜正对正南方位，经纬仪的方位盘应转过的角度就是 $\theta$ 。而“时角法”则认为经纬仪物镜应转的角度是时角 $t$ 。那么 $\theta$ 与 $t$ 之间到底是什么关系呢？

由球面三角知识可知，在球面三角形ZPS中， $\widehat{PZ} = 90^\circ - \varphi$ ， $\widehat{ZS} = 90^\circ - h$ ， $\widehat{PS} = 90^\circ - \delta$ ， $\angle ZPS = t$ ， $\angle PZS = 180^\circ - \theta$ ，应用球面三角形的正弦定理：

$$\frac{\sin(90^\circ - \delta)}{\sin(180^\circ - \theta)} = \frac{\sin(90^\circ - h)}{\sin t}$$

化简  $\sin \theta = \frac{\cos \delta \cdot \sin t}{\cosh}$

从天文知识可知，任一时刻的太阳高度角 $h$ 满足于：

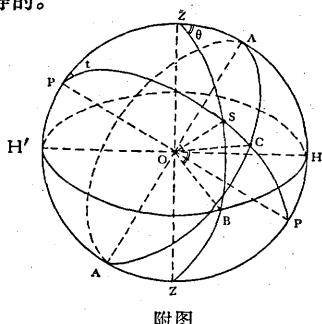
$$\sin h = \sin \varphi \cdot \sin \delta + \cos \varphi \cdot \cos \delta \cdot \cos t \quad (2)$$

由(2)式可得：

$$\cosh = \sqrt{1 - (\sin \varphi \cdot \sin \delta + \cos \varphi \cdot \cos \delta \cdot \cos t)^2} \quad (3)$$

将(3)式代入(1)式得：

$$\sin \theta = \frac{\cos \delta \cdot \sin t}{\sqrt{1 - (\sin \varphi \cdot \sin \delta + \cos \varphi \cdot \cos \delta \cdot \cos t)^2}} \quad (4)$$



附图

从(4)式可知，对于任意地点、时刻来说，太阳的方位角 $\theta$ 与时角 $t$ 之间不是简单的相等的关系，其间关系比较复杂。 $\theta$ 不仅与 $t$ 有关，而且还与 $\varphi$ 、 $\delta$ 有关；一般来说， $\theta$ 与 $t$ 是不相等的。所以，在“时角法测南北线”一文中所提出的按照“方位角±时角(t)”的方法推算出当地真太阳时12时太阳所在的方位即正南方向，是错误的。

当然，也不是说时时处处 $\theta$ 与 $t$ 都不相等。在某些特殊地点， $\theta$ 与 $t$ 可以时时相等；在某些特殊时刻， $\theta$ 与 $t$ 可以处处相等。

由(4)式可知，要使 $\theta$ 与 $t$ 在任何时刻都相等，只有

$$\frac{\cos \delta}{\sqrt{1 - (\sin \varphi \cdot \sin \delta + \cos \varphi \cdot \cos \delta \cdot \cos t)^2}} = 1$$

显然，此式只有在 $\varphi = 90^\circ$ 时成立，即在北极这个特殊地点 $\theta$ 与 $t$ 是时时相等的。这点是容易理解的，因为在北极地平圈与天赤道是重合的，自然 $\theta$ 与 $t$ 也重合。可是在北极用不着测定南北线。

另由(4)式可知，对于正午( $t = 0$ )这个特殊时刻而言，只有

$$\sqrt{1 - (\sin \varphi \cdot \sin \delta + \cos \varphi \cdot \cos \delta \cdot \cos t)^2}$$

$= |\sin(\varphi - \delta)| \neq 0$  即  $\varphi \neq \delta$ ，才有  $\theta = t = 0$ 。也就是说，在 $\varphi \neq \delta$ 的任意地点，正午经纬仪物镜所指太阳的方位就是正南方，此法就是日中线法。而在 $\varphi = \delta$ 的地方，(4)式无意义；因为 $\varphi = \delta$ 的纬度上正午太阳处于天顶，指不出它的方位角，而 $\theta$ 就无法确定。

在赤道( $\varphi = 0$ )上，(4)式化简为：

$$\sin \theta = \frac{\cos \delta \cdot \sin t}{\sqrt{1 - (\cos \delta \cdot \cos t)^2}}$$

当 $\delta = 0$  (即春、秋分) 且 $t \neq 0$ 时，

$$\sin \theta = \sin t / |\sin t| = \pm 1$$

在整个上午( $t < 0$ ) $\sin \theta = -1$ ，即 $\theta$ 都为 $-90^\circ$ ；在整个下午( $t > 0$ ) $\sin \theta = 1$ ，即 $\theta$ 都为 $90^\circ$ 。因为这天太阳直射赤道，太阳从正东经过天顶( $t = 0$ )向正西方移动。由此可见， $\theta$ 和 $t$ 不仅不相等，而且差别很大，接近正午时可差到 $90^\circ$ 。

通过以上讨论，可以得出结论，一般来说，物镜应转过的角度 $\theta$ 是和 $t$ 不相等的，也就是说，不能用“时角法”测定南北线。但是，是否可以根据(4)式计算出 $\theta$ ，再根据 $\theta$ 调整方位盘定出南北线呢？从理论上说是可行的，但因为计算时要做多个多位小数的乘除运算，实用上并不方便。